

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM VE ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ

SANAT VE KÜLTÜR YÖNETİMİ DOKTORA YETERLİK SINAV KILAVUZU

1. Amaç ve Kapsam

Yeterlik sınavı, derslerini ve seminerini tamamlayan öğrencinin alanındaki temel konular ve kavramlar ile doktora çalışmasıyla ilgili bilimsel araştırma derinliğine sahip olup olmadığının ölçülmesidir. Doktora yeterlik sınavına girmek için öğrencilerin derslerini ve seminerlerini tamamlamış olmaları ve yeterlik sınavına girecek öğrencilerin sınava girecekleri dönem başında bu derse kayıt yaptırmaları gerekmektedir.

Yüksek lisans derecesi ile kabul edilen öğrenci en geç beşinci yarıyılın, lisans derecesi ile kabul edilmiş olan öğrenci en geç yedinci yarıyılın sonuna kadar yeterlik sınavına girmek zorundadır.

Doktora yeterlik sınavı tarihleri Enstitü Yönetim Kurulu tarafından güz ve bahar dönemlerinde yapılmak üzere belirlenerek Enstitü internet sayfasından ilan edilir. Aday, sınava girmek için danışmanının onayını almalı ve ilgili birime sınavdan en az bir ay önce dilekçe vermelidir. Dilekçe içeriğinde almış olduğu alan seçmeli derslerden hangi ikisinden yazılı sınavda sorumlu olmak istediğini belirtmesi zorunludur. Adayın sözlü sınav (alan sınavı) için yazdığı metni de dilekçesi ile birlikte teslim etmesi gerekmektedir.

Doktora yeterlik sınavı, öğrencinin ilgili bilim alanındaki yeteneğini ve araştırmaya olan eğilimini belirleyecek yazılı ve sözlü sınavlardan oluşur. Yazılı sınavda başarılı olan öğrenci sözlü sınava alınır. Yeterlik yazılı ve sözlü sınavlarının tüm sınav içindeki ağırlığı eşittir. Sınav jürileri öğrencinin yazılı ve sözlü sınavlardaki başarı durumunu değerlendirerek öğrencinin başarılı (QS) veya başarısız (QU) olduğuna salt çoğunlukla karar verir. Doktora yeterlik sınavında başarısız olan öğrencinin yeterlik sınavına bir kere daha katılma hakkı vardır. Yeterlik sınavında başarısız olan öğrenci başarısız olduğu bölüm/bölmülerden bir sonraki yarıyılta tekrar sınava alınır. Bu sınavda da başarısız olan öğrencinin doktora programıyla ilişkisi kesilir.

Öğrencilerin yazılı ve sözlü bölümlerin her ikisinde de başarılı olmalı, yazılı sınavdan 75, sözlü sınavdan ise 60 puandan az olmamak koşuluyla ortalamada en az 75¹ puan alması gerekmektedir.

Sınav jürisi en az ikisi kendi yükseköğretim kurumu dışından olmak üzere, danışman dahil beş öğretim üyesinden oluşur.

2. Sınav Uygulama İlkeleri

I. Aşama Yazılı Sınav

Doktora Yeterlik sınavının yazılı bölümü tek oturum halinde gerçekleştirilir. Sınav süresi 180 dakikadır. Yazılı bölümde öğrenciler toplamda almış oldukları beş dersten sorumludur. Bu dersler doktora almış oldukları üç program zorunlu ders (**CULT 603 Art and Culture Theories I, CULT 604 Art and Culture Theories II, GRAD 601 Research Methods and Scientific Ethics**) ile öğrenimleri boyunca almış oldukları

¹ ARUCAD Lisansüstü Yönetmeliği, 11. Madde uyarınca Doktora genel not ortalamasının en az 3.00 olması gerekmektedir. 3.00= B harf notuna denk gelmektedir. B harf notu 75-79 puan aralığındadır.

dört alan seçmeli dersten kendileri tarafından seçilecek 2 tanesini kapsar. Bu beş dersin her birinden ikişer soru sorulacak, öğrenciler her ders için seçecekleri bir soruyu yanıtlayacaklardır. Yazılı bölümde yanıtlanan her bir soru 20 puan üzerinden değerlendirilir. Yazılı sınavdan başarılı olmak için öğrencinin en az 75/100 puan alması gerekmektedir. Yazılı sınav aşamasını başarıyla tamamlayanlar sözlü sınava girmeye hak kazanırlar.

CULT 603 Art and Culture Theories I	
Related Topics	• Concepts relating to art and culture • Topics on art and culture in the context of a globalizing world • Ideas and reflections on mass culture and art, technology and culture-art relation • The tradition and the future of art • The relationship of contemporary art and culture theories and criticism as it applies to art, film and design • Human 1: Aesthetics and Taste • Human 2: Psychology, Experience and Interpretation • Narrative/Authenticity • Industry: Reproduction and Value • History of Art's Dissemination • Identity: Ethnicity, Gender and Sexuality
Recommended Sources	Ilock, G. & Florence, P. (2001). Looking back to the future: essays on art, life and death. Amsterdam: G+B Arts International. Alloway, L. & Kalina, R. (2006). Imagining the present: context, content, and the role of the critic. London New York: Routledge, Taylor & Francis Group. Araeen, R., Cubitt, S. & Sardar, Z. (2002). The third text reader on art, culture and theory. London: Continuum.
CULT 604 Art and Culture Theories II	
Related Topics	• Cultural Studies and Postcolonial theory • Iconoclasm and religion • Orientalism /Orientalism II Harem • Popular cultures • Public Art Theory: Museum to Street • Graffiti and truck decoration • Video Game Culture • Sexualized subjects • Queer Theory
Recommended Sources	Stiles, K., & Selz, P. (1996). Theories and documents of contemporary art: A sourcebook of artists' writings. Berkeley: University of California Press. Araeen, R., Cubitt, S. & Sardar, Z. (2002). The third text reader on art, culture and theory. London: Continuum. Jennifer Doyle, "Queer Wallpaper", in Preziosi, pp. 391-401. Michel Foucault's, The History of Sexuality, Parts 1-2-3

	Adrienne Shaw, What Is Video Game Culture? Cultural Studies and Game Studies, Games and Culture, 5(4) 403-424. Doreen Lee, “‘Anybody Can Do It’: Aesthetic Empowerment, Urban Citizenship, and Naturalization of Graffiti and Street Art,” City and Society 25.3 (2013): 304–3 Crimp, Douglas. On the Museum's Ruins. Cambridge: MIT Press, 1993. “Redefining Site Specificity” pp. 149-182 Mallek Alloula, “Women from the Outside: Obstacle and Transparency,” The Colonial Harem. Jamal J. Elias, “Representation, Resemblance, and Religion,” in Aisha’s Cushion: Religious Art, Perception, and the Practices of Islam (Cambridge: Harvard University, 2012): 27–42 D’Alleva, Chapter 3: “Art’s Contexts. Cultural Studies and postcolonial theory,” 76–86
GRAD 601 Research Methods and Scientific Ethics	
Related Topics	• The importance of quantitative and qualitative research methods, the difference between qualitative and quantitative data and identify examples of each type of data • The importance of research ethics and integrate research ethics into the research process. • Research process in design, social sciences and art studies. • How to develop a research question or project • Research methodology in social sciences
Recommended Sources	Kara, H. (2020) Creative research methods: a practical guide. Bristol: Policy Press Mannay, D. (2016) Visual, narrative and creative research methods: application, reflection and ethics. London: Routledge Tracy, S.J. (2013) Qualitative Research Methods: collecting evidence, crafting analysis, communicating impact. Chichester: Wiley-Blackwell

Sözlü Sınav

Sözlü sınavın amacı öğrencinin doktora seviyesinde araştırma yapabilme yeteneğini ve potansiyelini ölçmek, öğrenciyi araştırma yapmaya erken başlamaya teşvik etmektir.

Sözlü bölüm, yazılı kısımdaki konuları, sözlü sınav başlığı altındaki özel çalışma alanlarını ve ayrıca adayın doktora tez konusu ile ilgili alanları kapsayan soruları içerebilir.

Öğrenciden Sınav Öncesi Beklentiler

- Öğrenci doktora yapacağı alanda bir konu belirler.
- Seçilen konuda aşağıda belirtilen türlerden bir katkıda da bulunur.
- Yaptığı araştırmayı en az 6, en fazla 8 sayfa olmak üzere “Tez Öneri” formatında yazılı bir metin olarak hazırlar.

- Yazılan bu metin için tez Orijinallik Raporu hazırlaması ve tez danışmanı tarafından imzalanması gerekmektedir. Benzerlik oranı maksimum % 20 olmalıdır. Orijinallik Raporu Turnitin (<http://www.turnitin.com>) ya da Ithenticate (<http://www.ithenticate.com>) intihal yazılımı kullanılarak elde edilir. Orijinallik raporu için benzerlik oranının yazdığı ilk sayfanın çıktısını almak yeterlidir.
- Öğrenci sınava en geç 1 ay kala, hazırladığı metni, Orijinallik raporu ve sınav başvuru dilekçesi ile birlikte teslim eder.

Öğrenciden Sınav Sırasında Beklentiler

- En fazla 20 dakikalık bir sunum ile çalışmasını anlatması.
- 20 dakika sunum ile ilgili soruları cevaplaması.
- 20 dakika sunum yaptığı konudan bağımsız olarak seçtiği genel alan hakkındaki soruları cevaplaması (soru cevap kısmı jüri gerekli gördüğü takdirde uzatılabilir).

Beklenen Katkı

Öğrenci aşağıdaki türlerinden bir veya daha fazlasında katkı yapmayı seçebilir:

- **Literatür Değerlendirmesi:** Her çalışmada bir literatür özeti olması beklenecektir, fakat bu kategoriyi seçen öğrenciden literatürü daha detaylı araştırması, önceki çalışmaları avantaj ve dezavantajlarını belirterek kıyaslaması, kısacası seçtiği konudaki literatürü analiz-sentez etmesi beklenmektedir.
- **Uygulama:** Öğrencinin danışmanı ile birlikte seçtiği bir makaledeki yöntemleri uygulayarak sonuçlar üretmesi, varsa çeşitli parametre değiştirerek denemesi beklenmektedir.
- **Özgün Yöntem:** Öğrencinin seçilen bir konuda özgün bir yöntem önermesi ve bu yöntemi uygulayarak sonuçlar üretmesi beklenmektedir.
- **Karşılaştırma:** Öğrencinin danışmanı ile birlikte seçtiği birden fazla yöntemi teorik ya da deneysel olarak karşılaştırması ve bu karşılaştırmanın sonuçlarını tartışıp değerlendirmesi beklenmektedir.
- **Kuramsal Katkı:** Öğrencinin kuramsal olarak yeni bir yaklaşım getirmesi (formül, teori, ispat, vb.) ve bu yaklaşımın doğruluğunu, işlerliğini, ve altında yatan mantığı açıklayabilmesi beklenmektedir.
- **Durum Çalışması:** Öğrencinin literatürdeki bir yöntemi veya süreci gerçekçi bir probleme uygulaması ve ortaya çıkan sonuçları değerlendirmesi beklenmektedir.

Puanlama

Öğrencinin sözlü sınavdaki başarısı aşağıdaki puan tablosuna göre değerlendirilir. Bu tabloya göre bir jüri üyesinden 60 ve üzeri puan alan aday o jüri üyesi tarafından “başarılı” bulunur. En az üç jüri üyesi tarafından başarılı bulunan aday sözlü sınavdan geçmiş olur.

Değerlendirme Başlıkları	Oransal Dağılım
Yazılı metin	%40
Sunum ve sunum ile ilgili sorular	%20

Seçilen alan ile ilgili genel sorular	%40
Ağırlıklı Toplam:	100 zerinden

Jüri yelerinin sınavdan önce öğrencinin hazırladığı metni okumuş olmaları ve sınav sırasında soracakları soruları hazırlamış olmaları gerekmektedir. Bu sebeple ğrenci hazırladığı metni beş kopya olarak jüri üyelerine ulaştırmakla yükümlüdür. Öğrencinin hazırladığı yazılı metin orijinal olmalıdır. Kesinlikle başka çalışmalardan yapılan alıntılar ile bir araya getirilmemelidir.

Jüri yeleri öğrencilerin gönderdikleri yazılı metinleri niversitemizin de yesi olduğu <http://www.turnitin.com> adresinden intihale ilişkin araştırma yapabilirler.

Yüksek lisans tezi için yapılmış olan bir çalışma doğrudan bu sınav için kullanılamaz. Konu değişmediyse bile yüksek lisans sonrasında bir katkı yapmış olması beklenmektedir.

Öğrencinin başlıca yazar olarak yazmış olduğu bir makale (kabul edilmiş olsun ya da olmasın) bu sınav amacı ile kullanılabilir. Sınavda kullanılacak olan makale daha önce başka bir ğrenci tarafından kullanılmamış olmalıdır. Sunulacak olan makale daha önce bir yerde yayınladıysa, yayınlanma tarihinden itibaren 12 aydan fazla bir süre geçmemiş olmalıdır.

Sınavdan ilk seferde başarısız olma durumunda yeni bir konu belirlenecek ya da sunulan çalışmaya devam edilecekse ikinci sefer için beklentiler konusunda jüri öğrenciyi bilgilendirecektir.